



Kinshasa, le 18 MAI 2026

Aux firmes :

- AIC PROGETTI
E-mail : aicprogetti@aicprogetti.it
- TECHNIPLAN
E-mail : techniplan@gmail.com
- Groupement SCET TUNISIE/GECT
E-mail : direction@scet-tunisie.com.tn
- Groupement SEFCO Int.BF/SEFCO Int.CI
E-mail : taharboughattas@gmail.com
- Groupement TERRABO/CAEM/AFRICAN
WAYS
E-mail : terrabo@aviso.ci

000001802

DATE D'ENVOI : La présente Notification est envoyée par courriel le **lundi** le **18** mai 2026.

Notification d'intention d'attribution

Client : Cellule des Infrastructures du Ministère des Infrastructures et Travaux Publics

Projet : Projet de construction du Corridor économique transnational RDC-Angola

Intitulé du Marché : Recrutement d'un Consultant (Firme) pour la prestation de services de contrôle et surveillance des travaux routiers et des aménagements connexes du projet de construction du corridor transnational RDC-Angola, phase 1.

Pays : République Démocratique du Congo

Don No. : 2100155042169 et Prêt N° : 21001500423396

DP N° 003/MITP/CI/BAD/2024

Référence au Plan de Passation des Marchés : C1

Méthode de sélection : Sélection Basée sur la Qualité et le Coût

Par la présente Notification de l'intention d'attribution (la Notification) nous vous informons de notre décision d'attribuer le Marché ci-dessus. L'envoi de la Notification marque le commencement de la Période d'attente. Durant ladite période, il vous est possible de :

- a) demander un débriefing concernant l'évaluation de votre Proposition, et/ou
- b) soumettre une réclamation concernant la passation du marché, portant sur la décision d'attribuer le marché.

1. Consultant retenu

Nom:	TECHNIPLAN
Adresse:	Via Guido d'Arezzo, 14 - 00198 ROMA, ITALIA Tél. +39 06 85350880-Fax +39 06 85354044 E-mail : techniplan@gmail.com
Prix du Marché:	1 665 730,00 EURO HT

3

2. Consultants retenus sur la Liste restreinte :

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
AICPROGETTI	OUI	<p>Critère (i) : Expérience spécifique du Consultant pertinente à la mission, sur 10 points : 10,00</p> <p>Critère (ii) : Adéquation et qualité de la méthodologie proposée, et plan de travail correspondant aux termes de référence, sur 20 points : 15,97</p> <p>Sous-critère 2.1 Méthodologie sur 5 points : 3,87</p> <p>Sous-critère 2.2 Plan de travail sur 10 points : 7,67</p> <p>Sous-critère 2.3 Organisation de l'équipe des experts sur 5 points : 4,43</p> <p>Critère (iii) : Qualification du personnel clé et compétences pour la mission, sur 60 points : 52,50</p>	3 637 100,00 USD	2 468 150,00 USD	Note pondérée : 84,188 Rang de classement : 1 ^{er}	Echec des négociations

h

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.1 Ingénieur chef de mission, Chef de mission sur 7 points : 3,5</p> <p>1. Qualifications générales sur 1,40 points : 1,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 4,90 points : 1,40</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne), sur 0,70 point : 0,70</p> <p>➤ Sous-critère 3.2 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 1 sur 4,00 points : 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne) sur 0,40 point: 0,40</p>				



h

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.3. Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 2 sur 4,00 points : 0,80</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points: 1,60</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point: 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.4 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 3 sur 4,00 points : 2,80</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p>				



Nom du Consultant	Proposition à remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition du financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.5 Ingénieur Géotechnicien Lot 1 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.6: Ingénieur Géotechnicien Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.7: Ingénieur Géotechnicien Lot 3 sur 4,00 points: 4,00</p>				

h

Nom du Consultant	Proposition remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.8: Ingénieur Topographe Lot 1 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2.80 points : 2.80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.9: Ingénieur Topographe Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p>				

h

Nom du Consultant	Proposition n°	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.10: Ingénieur Topographe Lot 3 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.11 : Ingénieur Ouvrage d'Art sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financiere	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sous-critère 3.12: Expert Socio-Environnementaliste sur 4,00 points: 2,40 <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 1,60</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sous-critère 3.13 Expert Hygiène, Santé et Santé sur 3,00 points: 3,00 <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 2,10</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sous-critère 3.14 Expert Ingénieur Bâtiments et 				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>Structures, Surveillant et travaux d'aménagement connexes sur 3,00 points : 3,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 2,10</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>➤ Sous-critère 3.15 Ingénieur Génie Rural sur 3,00 points : 3,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 2,10</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>Critère (iv): Programme de transfert des connaissances sur 5,00 points: 4,00</p>				

h



h

Nom du Consultant	Proposition remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
TECHNIPLAN	OUI	<p>Critère (v) : Participation de ressortissants nationaux parmi les experts-clés proposés sur 5,00 points: 0,00</p> <p>Note globale sur 100 points : 82,47 points</p> <p>Critère (i) : Expérience spécifique du Consultant pertinente à la mission, sur 10 points : 10,00</p> <p>Critère (ii) : Adéquation et qualité de la méthodologie proposée, et plan de travail correspondant aux termes de référence, sur 20 points : 18,77</p> <p>Sous-critère 2.1 Méthodologie sur 5 points : 4,43</p> <p>Sous-critère 2.2 Plan de travail sur 10 points : 10</p>	3 622 000,00 EURO	3 688 892,74 USD	<p>Note pondérée : 81,049</p> <p>Rang de classement : 2^{ème}</p>	N/A (Candidat retenu)



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>Sous-critère 2.3 Organisation de l'équipe des experts sur 5 points : 4,33</p> <p>Critère (iii) : Qualification du personnel clé et compétences pour la mission, sur 60 points : 50,50</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sous-critère 3.1 Ingénieur chef de mission, Chef de mission sur 7 points : 7 <p>1. Qualifications générales sur 1,40 points : 1,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 4,90 points : 14,90</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne), sur 0,70 point : 0,70</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sous-critère 3.2 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 1 sur 4,00 points : 4,00 <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p>				

b

h

Nom du Consultant	Proposition n remise	Note technique globale FTC	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne) sur 0,40 point: 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.3. Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 2 sur 4,00 points : 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,8C points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points: 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point: 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.4 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 3 sur 4,00 points : 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.5 Ingénieur Géotechnicien: Lot 1 sur 4,00 points: 2,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 1,20</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.6 Ingénieur Géotechnicien Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p>				

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.7 Ingénieur Géotechnicien Lot 3 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.8 Ingénieur Topographe Lot 1 sur 4,00 points: 3,20</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2.80 points : 2.80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.9: Ingénieur Topographe Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p>				

h

Nom du Consultant	Proposition remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.10 Ingénieur Topographe Lot 3 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.11 Ingénieur Ouvrage d'Art sur 4,00 points: 1,20</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 0,00</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.12 : Expert Socio-Environnementaliste sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.13 Expert Hygiène, Santé et Santé sur 3,00 points: 0,60</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,30</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 0,00</p>				

Nom du Consultant	Proposition n remise	Note technique globale PTC	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>➤ Sous-critère 3.14 Expert Ingénieur Bâtiments et Structures, Surveillant et travaux d'aménagement connexes sur 3,00 points : 3,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 2,10</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>➤ Sous-critère 3.15 Ingénieur Génie Rural sur 3,00 points : 1,50</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 0,60</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
Groupement SEFCO INTERNATIONAL BURKINA/SEFCO INTERNATIONAL CÔTE D'IVOIRE	OUI	<p>Critère (iv): Programme de transfert des connaissances sur 5,00 points: 4,83</p> <p>Critère (v) : Participation de ressortissants nationaux parmi les experts-clés proposés sur 5,00 points: 1,98</p> <p>Note globale sur 100 points : 86.08 points</p>	<p>1 405 600 000,00 FCFA 6 437 648 000 FC</p>	<p>2 247 553,49 USD</p>	<p>Note pondérée : 80,368 Rang de classement : 3^{ème}</p>	

b

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>Sous-critère 2.2 Plan de travail sur 10 points : 4,83</p> <p>Sous-critère 2.3 Organisation de l'équipe des experts sur 5 points : 2,87</p> <p>Critère (iii) : Qualification du personnel clé et compétences pour la mission, sur 60 points : 51,10</p> <p>➤ Sous-critère 3.1 Ingénieur chef de mission, Chef de mission sur 7,00 points : 5,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 1,40 points : 1,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 4,90 points : 2,90</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne), sur 0,70 point : 0,70</p> <p>➤ Sous-critère 3.2 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 1 sur 4,00 points : 4,00</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne) sur 0,40 point: 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.3. Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 2 sur 4,00 points : 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points: 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point: 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.4 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 3 sur 4,00 points : 2,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p>				

Nom du Consultant	Proposition n° remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 0,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.5 Ingénieur Géotechnicien Lot 1 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.6: Ingénieur Géotechnicien Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	Note technique globale PTC	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.7: Ingénieur-Géotechnicien Lot 3 sur 4,00 points: 3,20</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,00</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.8 Ingénieur Topographe Lot 1 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission. (missions similaires) sur 2.80 points : 2.80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.9: Ingénieur Topographe Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.10: Ingénieur Topographe Lot 3 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.11 : Ingénieur Ouvrage d'Art sur 4,00 points: 4,00</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.12 : Expert Socio-Environnementaliste sur 4,00 points: 2,80</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 1,60</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.13 Expert Hygiène, Santé et Santé sur 3,00 points: 2,80</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p>				

h



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 1,30</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 3,00 point : 3,00</p> <p>➤ Sous-critère 3.14 Expert Ingénieur Bâtiments et Structures, Surveillant et travaux d'aménagement connexes sur 3,00 points : 3,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 2,10</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>➤ Sous-critère 3.15 Ingénieur Génie Rural sur 3,00 points : 0,90</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 0,00</p>				

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition du financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
<p>Groupement TERRABO / CAEM & AFRICAN WAYS</p>	<p>OUI</p>	<p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30 Critère (iv): Programme de transfert des connaissances sur 5,00 points: 3,00 Critère (v) : Participation de ressortissants nationaux parmi les experts-clés proposés sur 5,00 points: 0,89 Note globale sur 100 points : 75,46 points</p>	<p>3 99 822,00 USD</p>	<p>4 058 750,92 USD</p>	<p>Note pondérée :70,773 Rang de classement : 5^{ème}</p>	

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>Sous-critère 2.1 Méthodologie sur 5 points : 3,90</p> <p>Sous-critère 2.2 Plan de travail sur 10 points : 5,00</p> <p>Sous-critère 2.3 Organisation de l'équipe des experts sur 5 points : 2,50</p> <p>Critère (iii) : Qualification du personnel clé et compétences pour la mission, sur 60 points : 49,90</p> <p>➤ Sous-critère 3.1 Ingénieur chef de mission, Chef de mission sur 7,00 points : 7,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 1,40 points : 1,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 4,90 points : 4,90</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne), sur 0,70 point : 0,70</p>				

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Preposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.2 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 1 sur 4,00 points : 3,20</p> <p>4. Qualifications générales sur : 0,80 point : 0,80</p> <p>5. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,00</p> <p>6. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne) sur 0,40 point: 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.3. Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 2 sur 4,00 points : 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points: 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point: 0,40</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.4 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 3 sur 4,00 points : 2,40</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 1,60</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.5 Ingénieur Géotechnicien Lot 1 sur 4,00 points: 2,80</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 1,60</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.6: Ingénieur Géotechnicien Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p>				

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.7: Ingénieur Géotechnicien Lot 3 sur 4,00 points: 1,20</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 0,00</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.8: Ingénieur Topographe Lot 1 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>7. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>8. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>9. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.9: Ingénieur Topographe Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.10: Ingénieur Topographe Lot 3 sur 4,00 points: 3,20</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,00</p>				

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.11 : Ingénieur Ouvrage d'Art sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.12 : Expert Socio-Environnementaliste sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.13 Expert Hygiène, Santé et Santé sur 3,00 points: 2,20</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 1,30</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>➤ Sous-critère 3.14 Expert Ingénieur Bâtiments et Structures, Surveillant et travaux d'aménagement connexes sur 3,00 points : 3,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 2,10</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>➤ Sous-critère 3.15 Ingénieur Génie Rural sur 3,00 points : 0,90</p>				

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 0,00</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>Critère (iv): Programme de transfert des connaissances sur 5,00 points: 4,17</p> <p>Critère (v) : Participation de ressortissants nationaux parmi les experts-clés proposés sur 5,00 points: 1,08</p> <p>Note globale sur 100 points : 76,55 points</p>				
Groupe SCET OUI TANISIE & GECT		<p>Critère (i) : Expérience spécifique du Consultant pertinente à la mission, sur 10 points : 10,00</p>	4 057 500 USD	4 058 750 USD	Note pondérée : 79,251 Rang de classement : 4 ^{ème}	

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>Critère (ii) : Adéquation et qualité de la méthodologie proposée, et plan de travail correspondant aux termes de référence, sur 20 points : 15,47</p> <p>Sous-critère 2.1 Méthodologie sur 5 points : 3,90</p> <p>Sous-critère 2.2 Plan de travail sur 10 points : 7,67</p> <p>Sous-critère 2.3 Organisation de l'équipe des experts sur 5 points : 3,90</p> <p>Critère (iii) : Qualification du personnel clé et compétences pour la mission, sur 60 points : 54,00</p> <p>➤ Sous-critère 3.1 Ingénieur chef de mission, Chef de mission sur 7,00 points : 7,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 1,40 points : 1,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 4,90 points : 4,90</p>				

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>3. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne), sur 0,70 point : 0,70</p> <p>➤ Sous-critère 3.2 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 1 sur 4,00 points : 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,8C point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région (Afrique subsaharienne) sur 0,40 point: 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.3. Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 2 sur 4,00 points : 3,60</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,8C points : 0,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points: 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point: 0,40</p>				

Nom du Consultant	Proposition n°	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.4 Ingénieur Routier Surveillant des travaux Lot 3 sur 4,00 points : 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.5 Ingénieur Géotechnicien Lot 1 sur 4,00 points: 3,60</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.6: Ingénieur Géotechnicien Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p>				



6

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.7: Ingénieur Géotechnicien Lot 3 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.8: Ingénieur Topographe Lot 1 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 points : 0,80</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.9: Ingénieur Topographe Lot 2 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.10: Ingénieur Topographe Lot 3 sur 4,00 points: 4,00</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.11: Ingénieur Ouvrage d'Art sur 4,00 points: 4,00</p> <p>10. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,80</p> <p>11. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 2,80</p> <p>12. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p> <p>➤ Sous-critère 3.12 : Expert Socio-Environnementaliste sur 4,00 points: 0,80</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,80 point : 0,40</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,80 points : 0,00</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,40 point : 0,40</p>				



Nom du Consultant	Proposition n remise	Note technique globale FTC	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>➤ Sous-critère 3.13 Expert Hygiène, Santé et Santé sur 3,00 points: 2,20</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 1,30</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>➤ Sous-critère 3.14 Expert Ingénieur Eâtiments et Structures, Surveillant et travaux d'aménagement connexes sur 3,00 points : 2,40</p> <p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 1,50</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>➤ Sous-critère 3.15 Ingénieur Génie Rural sur 3,00 points : 2,40</p>				

Nom du Consultant	Proposition n remise	PTC Note technique globale	Proposition financière	Montant évalué de la Proposition financière	Note pondérée globale sur 100 points et rang de classement	Motif pour lequel la Proposition du Consultant n'a pas été retenue
		<p>1. Qualifications générales sur 0,60 point : 0,60</p> <p>2. Adéquation pour la mission (missions similaires) sur 2,10 points : 1,50</p> <p>3. Expérience pertinente dans la région sur 0,30 point : 0,30</p> <p>Critère (iv): Programme de transfert des connaissances sur 5,00 points: 4,17</p> <p>Critère (v) : Participation de ressortissants nationaux parmi les experts-clés proposés sur 5,00 points: 1,59</p> <p>Note globale sur 100 points : 85.22 points</p>				



3. Les motifs pour lesquels les propositions concernées n'ont pas été retenues, sont repris à la dernière colonne ou sont directement exprimés par le classement à l'avant-dernière colonne du tableau ci-avant.
4. Comment demander un débriefing [*ceci ne s'applique que si votre proposition n'a pas été retenue, comme indiqué au point 3 ci-avant*]

DATE ET HEURE LIMITES : l'heure et la date limite pour demander un débriefing est minuit le jeudi 21 mai 2026 à 00H00 (heure locale).

Vous pouvez demander un débriefing concernant les résultats de l'évaluation de votre Proposition. Si vous désirez demander un débriefing, votre demande écrite doit être présentée dans le délai de trois (3) jours ouvrables à compter de la réception de la présente Notification d'intention d'attribution.

Indiquer l'intitulé du marché, le numéro de référence, le nom du Consultant, les détails du marché et l'adresse pour la présentation de la demande de débriefing comme suit :

à l'attention de :

Nom : Billy TSHIBAMBE NYEMBU

Titre/position : Coordonnateur

Agence : Cellule Infrastructures

Adresse courriel : info@celluleinfra.org ;

Lorsqu'une demande de débriefing aura été présentée dans le délai de trois (3) jours ouvrables, nous accorderons le débriefing dans le délai de cinq (5) jours ouvrables à compter de la réception de la demande. Dans le cas où il ne nous serait pas possible d'accorder un débriefing dans ce délai, la période d'attente sera prorogée jusqu'à cinq (5) jours ouvrables après que le débriefing aura eu lieu. Dans un tel cas, nous vous informerons par le moyen le plus rapide de la prolongation de la période d'attente et confirmerons la date à laquelle la période d'attente prorogée expirera.

Le débriefing peut être par écrit, par téléphone, vidéo-conférence ou en personne. Nous vous informerons par écrit et dans les meilleurs délais de la manière dont le débriefing aura lieu, en confirmant la date et l'heure.

Lorsque la date limite de demande d'un débriefing est expirée, vous pouvez cependant demander un débriefing. Dans un tel cas, nous accorderons le débriefing dès que possible, et normalement au plus tard dans le délai de quinze (15) jours ouvrables suivant la publication de la notification d'attribution du Contrat.

5. Comment formuler une réclamation

DATE ET HEURE LIMITES : l'heure et la date limite pour présenter une réclamation est minuit le vendredi 29 mai 2026 à 00H00 (heure local).

Indiquer l'intitulé du marché, le numéro de référence, le nom du Consultant, les détails du marché et l'adresse pour la présentation de la demande de débriefing comme suit :

à l'attention de :

Nom : Mr Billy TSHIBAMBE NYEMBU

Titre/position : *Coordonnateur*

Agence : Cellule Infrastructures du Ministère des Infrastructures et Travaux Publics

Rue : *Avenue Roi Baudouin, n° 70 A*

Ville : *Kinshasa/ Gombe*

Pays : *République Démocratique du Congo*

Tel : *+(+243) 98 64 11 225*

Adresse courriel : info@celluleinfra.org

A ce stade du processus de passation du marché, vous pouvez soumettre une réclamation relative à la passation des marchés au sujet de la décision d'attribution du marché. Il n'est pas nécessaire que vous ayez demandé ou reçu un débriefing avant de présenter une réclamation. Votre réclamation doit être présentée durant la Période d'attente et reçue par nous avant l'expiration de ladite Période d'attente.

Informations complémentaires :

Pour obtenir plus d'informations, prière vous référer au Cadre de Passation des Marchés pour les opérations financées par la Banque Africaine du Développement.

En résumé, les quatre exigences ci-après sont essentielles :

1. Vous devez être une « partie intéressée ». Dans le cas présent, cela signifie un Consultant ayant remis une proposition dans le cadre de ce processus de sélection, et destinataire d'une Notification d'intention d'attribution.
2. La réclamation peut contester la décision d'attribution du marché exclusivement.
3. La réclamation doit être reçue avant la date et l'heure limites indiquées ci-avant.
4. Vous devez fournir dans la réclamation, tous les renseignements demandés par Cadre de Passation des Marchés pour les opérations financées par la Banque

6. Période d'attente

DATE ET HEURE LIMITE : l'heure et la date limite d'expiration de la Période d'attente est minuit (0H00), Vendredi 29 mai 2026 à 00H00 (heure local).

La période d'attente est de dix (10) jours ouvrables à compter de la date d'envoi de la présente Notification de l'intention d'attribution.

La période d'attente pourra être prorogée comme indiqué dans la Section 4 ci-dessus.

Pour toute question relative à la présente Notification, prière nous contacter.

Au nom de la Cellule Infrastructures du Ministère des Infrastructures et Travaux Publics

Nom : Billy TSHIBAMBE NYEMBU

Signature :



Titre/position : Coordonnateur

Téléphone : (+243) 98 64 11 225

Courriel : info@celluleinfra.org